

# Seizoensplan '19-'20



Practoraat Hybride onderwijs

Centrum Top Techniek Terneuzen



## Samenvatting

Op 3 juni 2019 hebben we als practoraat een heuse ‘heidag’ gehad. Niet dat we op de hei zijn gaan zitten (al was die niet heel ver weg), maar we hebben wel op ons gemak, tussen formeel en informeel in over onze plannen voor schooljaar 19/20 gesproken. Een soort voorbeschouwing van ons practoraatsseizoen. Daarna hebben we lekker gebarbecued.

Samengevat zijn we op zoek gegaan naar de zone van naaste ontwikkeling (ZNO) van ons practoraat. Elders op deze website ([hier](#)) noem ik dat concept ook al. Kort gezegd is de zone van naaste ontwikkeling het gebied tussen wat iemand (of een groep) al kan zonder hulp en wat nog niet. Zoeken naar die zone is dus zoeken naar de volgende stap in de ontwikkeling (waar dan dus hulp voor nodig is van anderen). Wat zijn voor ons die volgende stappen en wie zouden ons daarbij kunnen helpen? Dat staat in onderstaande tabel.

Volgende stap	Hulp
Kritisch op onze plannen reflecteren.	Een lector als kritische partner. Het onderzoek dat de HAN naar ons practoraat doet <sup>1</sup> gebruiken.
Diepere analyse naar de manier waarop docenten naar de leerlingen kijken.	Docenten vragen de gespreksvragenlijst <sup>2</sup> te valideren.
Dieper inzicht krijgen keuzemotieven van leerlingen.	Leerlingen op verschillende manieren bevragen.

Ook voor andere groepen binnen het CTT zijn we bezig om de zone van naaste ontwikkeling vast te stellen zodat wij hen weer kunnen helpen (strikt genomen bepaalt niet iemand de ZNO, maar wordt die gecreëerd door een meerwetende ander). Zodra we dat verder uitgewerkt hebben kunnen we volgend schooljaar meteen inhoudelijk aan de slag.

Op 20 september 2019 hebben we dit plan voorgelegd aan de teamleiders binnen CTT en gevraagd waarop onze focus zou moeten liggen. De uitkomst daarvan was dat de focus op curriculum en bedrijfsleven de meest gewenste dimensie was (zie verder).

<sup>1</sup> In een groot onderzoeksproject (zie [hier](#)) wordt gekeken in hoeverre practoraten kennisverspreiding binnen het beroepsonderwijs bevorderen.

<sup>2</sup> Zie [hier](#)



Ons ‘seizoensplan’ is globaal, omdat we gedurende de periode flexibel willen kunnen zijn. Hieronder in één overzicht de activiteiten die we gaan ondernemen tussen augustus 2019 en maart 2020.

Het ‘seizoen’ van het practoraat loopt van augustus tot maart. In maart presenteren we het seizoensverslag, waarin we beschrijven we hoe de activiteiten zijn verlopen. Tussen maart en juli stellen we de nieuwe plannen op voor het volgende seizoen. We werken grofweg aan twee lijnen: data & analyse; onderwijsontwerp & -ontwikkeling. Per lijn staan de activiteiten wat uitgebreider beschreven op volgende tijdlijnen. De activiteiten zelf worden, in het definitieve jaarplan, volgens de CIMO-systematiek opgesteld, zoals we dat ook in het jaarverslag hebben gedaan.

In de Data & Analyse-lijn ligt de nadruk komend seizoen op de verzameling en analyse van data uit verschillende bronnen. We hadden al inzicht in de keuzen van modules en doorstroom van leerlingen (zie [hier](#)), vanaf september komen daar de achtergronden en keuzemotieven bij.

## 2019/2020 Data & analyse



Voor de Ontwerp & Ontwikkel-lijn zal de focus liggen op de pedagogiek-didactiek tijdens het onderwijs in de praktijk. Dat gaan we doen door samen met de docenten daarvoor een gezamenlijk kijkkader op te stellen aan de hand van gespreksvragenlijst.

## 2019/2020 Ontwerp & ontwikkeling





## Inhoud

Samenvatting.....	2
Activiteiten van het practoraat.....	6
Ontwerp & ontwikkeling.....	7
Gespreksvragenlijst.....	7
Docentenmiddagen.....	11
Data & Analyse.....	14
In- doorstroom.....	14
Motieven en interessen.....	16
Externe activiteiten.....	18



## Activiteiten van het practoraat

We werken grofweg aan twee lijnen: data & analyse; onderwijsontwerp & -ontwikkeling. Per lijn staan de activiteiten wat uitgebreider beschreven op tijdlijnen. De activiteiten zelf worden, in het definitieve jaarplan, volgens de CIMO-systematiek<sup>3</sup> opgesteld, zoals we dat ook in het jaarverslag hebben gedaan.

Vanuit deze beschrijving leggen we onze activiteiten en opbrengsten ook voor aan collega onderzoekers.

---

<sup>3</sup> Bij de beschrijving van de activiteiten van het practoraat gebruiken we de zogenaamde CIMO systematiek.

*De Context-Interventie-Mechanisme-Outcome-logica (CIMO) is een logica bij de vormgeving, implementatie en verbetering van onderwijsinterventies (zie Van den Berg, Hoeve & Zitter, 2012). Interventies betreffen in dit onderzoek gerichte activiteiten die het practoraat onderneemt om haar opbrengsten bij docententeams (of een andere doelgroep) terecht te laten komen. De CIMO-logica draagt bij aan kennis over hoe en waarom interventies tot bepaalde uitkomsten leiden en wordt daarom ingezet om interventies te begrijpen, monitoren en bij te sturen.*

*Bron*

*Van de Berg, J., Hoeve, A., & Zitter, I. (2012). Op zoek naar wat werkt. Meso Magazine, 32(183), 18–23.*

## Ontwerp & ontwikkeling

Vanaf het begin van het practoraat zijn we betrokken bij de bijeenkomsten van docenten in het kader van de (door)ontwikkeling van de vakmanschapsroute. We zien ontwikkelen als medeontwerpen als onderzoeken en niet als gescheiden activiteiten. We helpen bij de voorbereiding van de bijeenkomsten door input vanuit onderzoek en theorie te geven en tijdens de bijeenkomsten door informatie te delen of werkvormen te leiden.

### Gespreksvragenlijst

#### Context

Om (als docenten, onderwijsontwikkelaars, teamleiders en anderen) in gesprek te gaan over het onderwijsaanbod en (opleidings)didactiek hebben we een gespreksvragenlijst ontwikkeld.

Deze vragenlijst is gebaseerd op de kwaliteitskaart OGO en voor het VMBO doorontwikkeld door Andor Molter, waarbij de practor ook betrokken was.

Uit de bestaande instrumenten zijn de voor hybride beroepsonderwijs de meeste relevante vragen geselecteerd en bij elkaar gezet. Dat resulteert in twee sets met vragen over onderwijsaanpak (didactiek of opleidingsdidactiek) en onderwijsaanbod (inhouden, structuur etc.).

De vragen zijn bedoeld om met elkaar in gesprek te gaan.<sup>4</sup> Het gesprek zou dan ten eerste tot inzichten moeten leiden over hoe het onderwijs er nu uit ziet en hoe daar meer consistentie en eventueel verder richting aan gegeven kan worden.

Tijdens het symposium in maart zijn de vragen voorgelegd aan deelnemers en zo weer wat verder aangescherpt.

#### Interventie.

De verdere ontwikkeling van de gespreksvragenlijst en het gebruik ervan doen we in twee fasen. Fase één betreft de valideren van de vragen met de docenten in de VKR. Herkennen zij de vragen en kunnen zij er een betekenisvol antwoord op geven. De tweede fase is vervolgens om de gespreksvragenlijst in te zetten in gesprekken over leerlingen tussen docenten.

Naast het gebruik van de gespreksvragenlijst voor de docenten, is het ook een middel om meer inzicht te krijgen over hoe docenten naar leerlingen te krijgen. Het functioneert daarmee ook als dataverzamelingsinstrument.

---

<sup>4</sup> Met nadruk niet om elkaar of de docenten de maat te nemen.

### Mechanisme

De gespreksvragenlijst zal functioneren als een instrument om in gesprek te gaan over pedagogisch-didactische onderwerpen in het hybride onderwijs van het CTT. Door die focus van het gesprek zou het zicht over wat de leerlingen voor verdere ontwikkeling nodig hebben scherper moeten worden voor de docenten. Daarmee kan het curriculum (op micro- en mesoniveau) verder doorontwikkeld worden.

In theoretische termen: de gespreksvragenlijst functioneert als een grensobject waarmee de docenten zichzelf en hun leerlingen (helpen) ontwikkelen.

### Uitkomst

Doel van de gesprekken aan de hand van de vragenlijst is een ontwikkelingsgerichte blik op de leerlingen dat vervolgens helpt maatwerk te leveren (ontwikkelingsgericht onderwijs).

### Logica

We volgen hiermee de wijze van borgen van de kwaliteit van scholen voor ontwikkelingsgericht onderwijs. Door een dialoog over de kern van het onderwijs (pedagogisch-didactische vragen) ontwikkelen niet alleen docenten en leerlingen zich, maar ook het onderwijs als geheel.



==

De concept-gespreksvragen

Over (opleidings)didactiek/pedagogiek:

Wat doen wij om (en waar en hoe?)

1 ons te verplaatsen in de belevingswereld van de leerlingen en gaat in gesprek met de leerlingen daarover;

2 hoge verwachtingen te hebben van de ontwikkelmogelijkheden van leerlingen/de groep en nemen dat als uitgangspunt;

3 uit te gaan van de unieke ontwikkelingskansen van elke leerlingen en alle leerlingen kunnen op eigen niveau deelnemen;

4 in staat te zijn om de individuele ervaringen (bijvoorbeeld buiten school en/of op stage) als startpunt van onderwijsactiviteiten aan te boren;

5 met elke leerling een vertrouwensrelatie te kunnen opbouwen;

6 een veilige leeromgeving te kunnen creëren;

7 interacties met leerlingen te kunnen aangaan, waardoor zij zich verder ontwikkelen;

8 alle leerlingen actief deel te kunnen laten nemen aan betekenisvolle activiteiten (projecten, opdrachten), waarvoor samenwerking nodig is;

9 zelf deelnemer te zijn aan de activiteiten van de leerlingen (als meerwetende ander/voorbeeld/expert);

10 effectieve constructieve kritiek/feedback te kunnen geven aan leerlingen;

11 ruimte te creëren voor de leerlingen om te reflecteren;

12 structuur te kunnen aanbrengen in de activiteiten voor leerlingen;

13 instructie, hulp en begeleiding te kunnen bieden vanuit de Zone van Naaste

Ontwikkeling;

14 vragen te kunnen stellen die het denken van de leerlingen stimuleren met aandacht voor wat de leerstof te maken heeft met de leerling zelf en zijn ontwikkeling richting het beroep;

15 in verschillende rollen (regisseur/ontwerper, de stage-manager, de medespeler, de directeur/instructeur en de moderator) verschillende vormen van sturing te kunnen geven aan de activiteiten van de leerling;



Over het onderwijsaanbod/curriculum

Hoe, waar of wanneer in ons onderwijs

20 leren de leerlingen een mening te vormen;

21 wordt er gewerkt aan de band tussen leraar en leerling;

22 worden de leerlingen betrokken in activiteiten die voor hen persoonlijk betekenisvol zijn en vanuit het perspectief van het beroep en maatschappij;

23 werken de leerlingen in groepjes;

24 passen de leraren 'scaffolding' en 'guided-coconstruction' toe;

25 wordt vanuit de 'echte' (beroeps)praktijk gewerkt;

26 wordt het onderwijsaanbod bijgesteld op basis van de voortgang van leerlingen;

27 worden in de opdrachten zoveel mogelijk de AVO-vakken, de praktijkvakken en het beroep verbonden;

28 laten we leerlingen zich oriënteren op de verschillende beroepsrollen;

29 worden bij het plannen van activiteiten en opdrachten een vaste structuur gebruikt;

30 wordt de ontwikkeling van de leerlingen holistisch en systematisch bijgehouden;

31 variëren we in instructiewijzen;

32 wisselen de rollen die leerlingen vervullen regelmatig.

## Docentenmiddagen

### Context

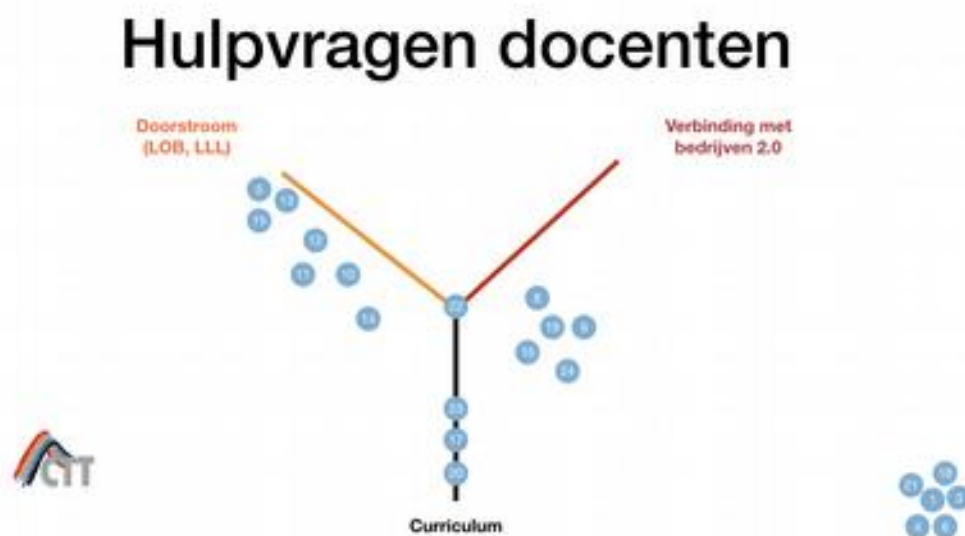
Binnen de ontwerp- en ontwikkelij werken we aan het ondersteunen van de docenten bij het ontwerpen van hun onderwijs en helpen we indien nodig bij het professionaliseren. Een scherp onderscheid tussen die twee aspecten is er niet: als we docenten helpen ontwerpen dan is dat tevens professionalisering.

### Interventie

Gedurende het schooljaar zijn we als practoraat betrokken bij de docentenmiddagen waar docenten binnen het CTT zowel praktische overleggen hebben als samen het onderwijs in de vakmanschapsroute doorontwikkelen. Ook dit jaar zullen we daarbij een ondersteunende rol hebben.

Als afsluiting van schooljaar 2018/2019 hebben we de docenten een de vraag gesteld op welke manier en in welke richting zij onze steun zouden kunnen gebruiken. Op bierviltjes hebben ze onder ander vragen geformuleerd die ze graag door de onderzoekers beantwoord zien (zie helemaal onder voor de complete lijst met vragen). In verschillende antwoordbulletins zullen we gericht telkens een aantal van die vragen beantwoorden.

Daarnaast hebben we de vragen geplaatst in het venndiagram dat we gebruiken om onze werkgebieden te beschrijven. Elke vraag staat hieronder geplaatst op een lijn tussen twee of drie werkgebieden die we gedefinieerd hebben.



### Mechanisme

Het idee is dat we als practoraat op de grensgebieden werken tussen curriculum, doorstroom en uitstroom (waaronder ook Loopbaanorientatie en Begeleiding (LOB) en Leven Lang Leren (LLL)) en de verbinding met het bedrijfsleven. Activiteiten zijn in te delen naar de mate waarin in de activiteit de nadruk ligt. Zo ook hebben we de vragen geplaatst. Te zien is dat de vragen vooral te plaatsen zijn tussen curriculum en doorstroom en tussen curriculum en bedrijfsleven.

### Uitkomst

Daar waar we vorig jaar vooral gericht waren op het curriculum op zichzelf, zullen we dus nu juist de verbinding zoeken tussen het curriculum en de andere werkgebieden. Op 20 september 2019 hebben we de verdeling voorgelegd aan de teamleiders en gevraagd op welke van dimensies onze focus zou moeten liggen (Curriculum-LOB of Curriculum-Bedrijfsleven). De uitkomst daarvan was dat de focus op curriculum en bedrijfsleven de meest gewenste dimensie was.

### Logica

De logica achter de keuze voor curriculum-bedrijfsleven is tweeledig:

- 1 Inhoudelijk: de docenten staan stevig genoeg in hun onderwijspraktijk om een volgende stap te zetten en we hebben seizoen 2018-2019 ingezet op ontwikkeling van het curriculum in die richting. Consistentie daarin helpt duidelijkheid te scheppen;
- 2 Strategisch: het bedrijfsleven wil graag (meer) betrokken worden (blijven) bij het CTT, door curriculuminhouden door te ontwikkelen opdat de leerlingen de relatie met de beroepspraktijk duidelijker zien is een kans die we niet moeten laten liggen.

Daarvoor is ook een verbindingsofficier actief binnen het CTT die daar haar focus op heeft. Het werk van practoraat en verbindingsofficier kan elkaar versterken.

De benadering om vanuit het curriculum te werken aan verbindingen past binnen onze visie dat we als practoraat aan grensobjecten willen werken. Dat wil zeggen, we werken aan activiteiten en/of producten die een middel kunnen zijn om het onderwijs in het CTT te doen/blijven ontwikkelen in bredere zin. We noemen dat *expansief leren*.

==

Vragen die tijdens de jaarafsluiting op bierviltjes zijn geschreven:

- 1 Ik zou graag willen zien dat we als practoraat en CTT/VKR leiding en docenten kunnen samenwerken om de ontwikkelvragen meer eigendom van de docenten te laten zijn (Ruud)
- 2 (3) Een goed werkende structuur van PTA's, cijferstructuur, Magister, enz.
- 4 (3) Een correcte cijferstructuur en magister + LOB-portfolio en techniek portfolio die kloppen
- 5 Slaagpercentage lln VKR in MBO 2-3-4
- 6 Afstemming tussen VKR1/2 docenten (Jeroen Akkerdaas)
- 7 (3) Starten met nieuwe groep en deze enthousiast maken voor mijn vak (Peter)
- 8 Het vmbo 1 heeft z'n diplomering opgegeven. Best heftig. We kozen dus niet voor vmbo-profielen. Dit deden we (o.a.) om flexibel in onze programmering te zijn en te sluiten bij specifiek regionale behoeften (nog niet gebeurd)
- 9 Uitstapje naar fabriek voor auto/vrachtwagen
- 10 Het motiveren van de leerlingen t.o.v. hun studie
- 11 *Ontwikkeling van levensechte (zinvolle)/zeer concrete LOB- opdrachten*
- 12 (3) Dat de leerlingen een duidelijk beeld krijgen wat de opleiding proces/maintenance-inhoud of dit bij hen past
- 13 Integreren RDD - LOB- Techniekportf. via LOB website (Marian Meijer)
- 14 Onderzoek naar pre-MBO/MBO 1 op eigen school
- 15 (3) Integratie techniekportffolio intergrip (JPO)
- 16 Uitzoeken of er simulatieopdrachten mogelijk zijn om te voeren bij de modules proces (Hanneke)
- 17 (3) Project elektrische auto (Arno)
- 18 Werken aan indaling MBO in VMBO (Eddy)
- 19 Uitstapje naar een bedrijf/fabriek
- 20 (3) Goed werkende LOB-website inclusief werkwijze (Jeroen Akkerdaas)
- 21 *Zoeken naar gepaste cursussen om kennis over andere vakken te kunnen uitbreiden voor VKR1*
- 22 Waar gaat de techniek naartoe? Per richting; Wat betekent dit voor de lln?
- 23 (3) Gestructureerd lesprogramma (tsp)
- 24 Domeinoverstijging (Michiel)

Onderstreept: antwoorden zijn binnen practoraat reeds beschikbaar.

*Cursief: antwoorden vragen kort uitzoekwerk*

## Data & Analyse

Een van de taken van het practoraat is het monitoren van de in- en doorstroom van de leerlingen.

Aanvankelijk was er een monitor in een spreadsheet waarvan al snel bleek dat die niet volledig was en gegevens van de achtergronden van leerlingen ontbraken. Door een dataset op te zetten die overzichten gegenereerd uit verschillende bronnen kunnen we een breder beeld krijgen van (mogelijke oorzaken van) doorstroomgegevens om vervolgens advies voor onderwijs en beleid op te formuleren.

De analyses die we willen doen omvatten de data uit drie informatiebronnen:

- 1 systemen van scholen en Scalda
- 2 de leerlingen en ouders , een vragenlijst met betrekking tot
  - achtergronden
  - motieven
- 3 projectleiding/CTT: informatie over modulekeuzes van leerlingen.

### In- doorstroom

Context

Een van de taken van het practoraat is het monitoren van de in- en doorstroom van de leerlingen.

Aanvankelijk was er een monitor in een spreadsheet waarvan al snel bleek dat die niet volledig was en gegevens van de achtergronden van leerlingen ontbraken. In de loop van 2019 is er een applicatie ontwikkeld die vanuit verschillende bronnen data over de (doorstroom en keuzen van) leerlingen bij elkaar in één overzicht te zetten.

In 2019 is er ook een vragenlijst opgezet om de achtergronden van de leerlingen te achterhalen (opleiding ouders, eindtoetscore e.d.). Deze twee samen zullen worden gecombineerd in een tool, zodat actuele overzichten gegenereerd kunnen worden.

Omdat de VKR VO en MBO wil verbinden maar er geen overkoepelend leerlingvolgsysteem is, dient het overzicht vanuit verschillende bronnen gecreëerd te worden. Daarbij komt dat we als onderzoekers ook verklaringen willen voor de in-, door- en afstroom, hebben we ook verklarende gegevens nodig zoals leerlingachtergronden.

Door dataset op te zetten die overzichten gegenereerd uit verschillende bronnen kunnen we een breder beeld krijgen van (mogelijke oorzaken van) doorstroomgegevens om vervolgens advies voor onderwijs en beleid op te formuleren.

Interventie

Qlickview (een applicatie) is nu werkend en we kunnen overzichten krijgen. Zaak is nu om opvallende data nader te onderzoeken. We blijven monitoren om zo longitudinale data te verzamelen en zo de doorstroomeffecten van de vakmanschapsroute in beeld te hebben en houden in het perspectief van regionale en landelijk trends te plaatsen.

Daarnaast gaan we dit seizoen de doorstroomdata, keuzedata en data over motieven en interessen van leerlingen met elkaar te verbinden (zie ook motieven en interessen).

#### Mechanisme

Het idee is dat we docenten en schoolleiding kunnen informeren over de leerpaden die leerlingen volgen. Als gevolg daarvan kunnen zij geïnformeerde beslissingen nemen over verdere curriculumontwikkeling en begeleiding.

De analyses zullen ook vragen oproepen over beleidskeuzen die gemaakt moeten worden. Zo is nu de vraag dat, gezien de beperkte wisselingen in keuzen van leerlingen, of het curriculum in het vierde jaar van het vmbo verbreedend of verdiepend moet zijn.

#### Uitkomst

De uitkomst van de analyses is inzicht in leerlingstromen en de mogelijke oorzaken daarvan. Het curriculum en de begeleiding daarvan kan daarop doorontwikkeld worden.

#### Logica

Voor schooljaar 2019/2020 is de opzet, dat we met het nieuwe cohort VKR (in 2019 in vmbo-3) een eerste volledige dataset gaan opzetten. We vragen op het CTT de leerlingen de vragenlijst in het najaar in te vullen en tegen de zomer het onderwijs te evalueren.

Voor het zittende cohort (in vmbo 3 in 2018) proberen we dat ook nog te doen. De eerdere cohorten gaan we niet meer verder onderzoeken met de vragenlijst.

Het volgsysteem van Scalda zal gebruikt worden om studiesucces in termen van studietempo en toetsresultaten van alle VKR-cohorten te verzamelen. We proberen de leerlingen uit de VKR te vergelijken met andere groepen.

Tot slot zullen we steekproefsgewijs opvallende leerlingen nader bevragen door middel van interviews.



## Motieven en interesses

### Context

Nu we langzaam maar zeker inzicht in keuzen en doorstroom krijgen, ontstaat de vervolgvraag hoe een deel van de patronen die we zien te verklaren zijn. Een deel daarvan zal te maken hebben met interesses en motieven van leerlingen. Uit onderzoek weten we dat de keuzen van leerlingen niet alleen binnen de school en het curriculum tot stand komen, maar ook daarbuiten (zie Slot, Akkerman & Wubbels, 2018). Om daar zicht op te krijgen willen we data verzamelen onder leerlingen in de VKR.

### Interventie

Om data te verzamelen over de interesse(ontwikkeling) van de leerlingen is er een opdracht aan de leerlingen van ICT om een app te ontwikkelen om die via Experience Sampling Method (ESM) te verzamelen<sup>5</sup>. Deze app is geïnspireerd op de app InTin van de universiteit van Utrecht/Leiden (zie Slot, Akkerman & Wubbels, 2018). Daarvoor zijn projectgroepjes van studenten ingezet die in 'sprints' telkens de app (door)ontwikkelen. De practor is de opdrachtgever voor het leerlingbedrijf Innovisoin Solutions.

### Mechanisme

De app heeft o.a. de volgende functies:

- profiel van leerling
- (vrijwillig) contactmogelijkheid met leerling
- in tijdsinterval vragen stellen met push meldingen
- beheer via het web
- overzichten van antwoorden genereren.

In een periode van een week stellen we via de app aan een streekproef onder de deelnemers drie tot vijf vragen per dag over de activiteiten die ze ondernemen en hun motieven daarvoor. Voorbeelden van vragen die we gaan stellen zijn:

### Uitkomst

In de data die via de app gegenereerd worden gaan we op zoek naar patronen, bijvoorbeeld de relatie tussen schoolse en niet-schools activiteiten; bijbaantjes en

---

<sup>5</sup>ESM is een manier om een steekproef uit ervaringen van leerlingen te trekken, in plaats van een momentopnamen te nemen of interviews af te nemen. Daarmee kunnen we dichterbij de achtergronden en de motieven achter de keuzen in de leerloopbaan komen, om zodoende het LOB traject te versterken.

keuze voor (verdiepingsmodules). Deze patronen kunnen we vervolgens naast de patronen in de data uit leerlingmonitor en leerlingvolgsystemen leggen.

Logica

Het idee is dat we door een steekproef uit de ervaringen van leerlingen nemen met betrekking tot hun motieven en interesses een scherper beeld krijgen in de (oorzaken en aspecten) van de keuzepatronen die we in de andere data zien.

Bron

Slot, E., Akkerman, S., & Wubbels, T. (2018). Adolescents' interest experience in daily life in and across family and peer contexts. *European Journal of Psychology of Education*.

<https://doi.org/10.1007/s10212-018-0372-2>

## Externe activiteiten

Het practoraat is afgelopen jaar ook betrokken geraakt bij een aantal activiteiten buiten het CTT. We beschrijven de belangrijkste.

Ten eerste zijn we onderzoeksobject binnen het NRO project van de HAN (zie flyer) over hoe kennisverspreiding en innovatie door practoraten wordt versterkt.

Ten tweede hebben we op verschillende congressen en dagen onze bevindingen gepresenteerd, zoals de Dag van het MBO, de Practoratendag, [de Zeeuwse onderwijsdag](#).

De laatste evenementen zullen we ook dit jaar bezoeken en op de Zeeuwse onderwijsdag zullen we ook wat presenteren. Daarnaast presenteren we ons onderzoek ook op de MBO-onderzoeksdag.

Deze presentaties hebben tot doel feedback van mede-onderzoekers en andere geïnteresseerden te verzamelen om onze inzichten te verscherpen.